



Stryków, dnia 28.12.2022 r.

IZP.271.23.2022.IZ.PZP.9.

INFORMACJA **O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

(dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego pn. „Wyłapywanie oraz zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu gminy Stryków” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp, znak: IZP.271.23.2022.IZ.PZP.)

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Gmina Stryków informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Wyłapywanie oraz zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu gminy Stryków”.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 7) w związku z art. 263 i art. 255 pkt 3) ustawy Pzp:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, tj. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „DANIEL” Artur Zielaskowski uchylił się od zawarcia umowy na realizację przedmiotowego zamówienia (o czym mowa poniżej) – w związku z czym Zamawiający, wobec faktu, że cena kolejnej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest zobligowany do unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. do dnia 13.12.2022 r. wpłynęły dwie oferty:

1. ŻWIR-MAX FIRMA PRZEMYSŁAW SKUPIŃSKI, Dąbrówka Strumiany, ul. Pogodna 37, 95-100 Zgierz – oferta nr 1, cena ofertowa brutto: 852.543,75 zł.
2. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „DANIEL” Artur Zielaskowski, Węgrowo 28G, 86-302 Węgrowo – oferta nr 2, cena ofertowa brutto: 436.588,50 PLN

W dniu 19.12.2022 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. oferty nr 2, złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „DANIEL” Artur Zielaskowski z siedzibą Węgrowo 28G, 86-302 Węgrowo. Termin podpisania umowy ustalono na 27.12.2022 r.



W wyznaczonym terminie Wykonawca poinformował Zamawiającego, że nie posiada i nie przedłożył przed podpisaniem umowy wszystkich wymaganych przez Zamawiającego dokumentów, tj. zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Stryków zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W komentarzu UZP wskazano m.in. – cyt: "Uchylaniem się od zawarcia umowy jest nie tylko odmowa podpisania umowy (art. 98 ust. 6 pkt 2 lit. a p.z.p.), która jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazanym do wiadomości zamawiającego, lecz także wszelkie przyczyny leżące po stronie wykonawcy uniemożliwiające zawarcie umowy (art. 98 ust. 6 pkt 3 p.z.p.), zarówno przez niego zawinione, jak i niezawinione. Przykładami uchylania się od zawarcia umowy będą m.in.: (...) niezorganizowanie dokumentów wymaganych dla zawarcia umowy". Skoro zatem dokumenty były wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia jako dokumenty wymagane od zwycięskiego Wykonawcy do podpisania umowy, to w zaistniałym stanie faktycznym należy uznać, że Wykonawca uchyla się od zawarcia umowy.

W wyroku z 4.03.2014 r. o sygn. akt KIO 288/14 Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że uchylanie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego "nie musi oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, lecz może wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy".

Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego, a także brak możliwości wyboru kolejnej oferty ze względu na fakt, że znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 450.000,00 zł) w konsekwencji prowadzi do niemożności rozstrzygnięcia postępowania i uzasadnia unieważnienie go przez Zamawiającego. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Niniejsza informacja o unieważnieniu postępowania podlega niezwłocznej publikacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp – dział IX „Środki ochrony prawnej”.

ZATWIERDZAM
Burmistrz Strykowa
Witold Kosmowski