



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93
www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

Stryków, dnia 14.05.2015 r.

IZP.271.22.2015

Dotyczy przetargu na zadanie pn: „Przebudowa drogi gminnej w m. Sosnowiec”

Przekazujemy Państwu pytania i odpowiedzi na zadane pytania:

1. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „szczegółowy kosztorys ofertowy” - § 17 ust. 12 SIWZ.
Zamawiający oczekuje sporządzenia kosztorysu ofertowego na podstawie którego złożona została oferta. Kosztorys ten będzie niezbędny w celu złożenia wniosku o dofinansowanie zadania.
2. Prosimy o zmianę specyfikacji technicznych dla nawierzchni asfaltowych wg aktualnego WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.
Dopuszcza się zmianę specyfikacji technicznych dla nawierzchni asfaltowych wg WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.
3. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z innego materiału niż pospółka na przykład z destruktu bitumicznego lub betonowego?
Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu bitumicznego lub betonowego.
4. Prosimy o zamieszczenie projektu wykonawczego przebudowy linii energetycznych NN – usunięcia kolizji energetycznych wobec zamieszczenia ST D-01.03.02. dotyczącej tych robót
SST nie dotyczy przebudowy linii NN a jedynie zabezpieczenia kabla eN rurą osłonową dwudzielną Ø 110/5 mm pod koroną drogi.
5. Wobec ryczałtowego charakteru rozliczania inwestycji prosimy o zamieszczenie przekrojów normalnych oraz profilu podłużnego przebudowywanej drogi dla weryfikacji udostępnionych przedmiarów.
Załączamy profil podłużny. Przekroje normalne w oparciu o załączony profil poprzeczny i PZT.
6. Czy Zamawiający posiada organizację ruchu na czas robót oraz docelową organizację ruchu?
Zamawiający nie posiada organizacji ruchu na czas budowy, jej wykonanie jest obowiązkiem wykonawcy. Nie przewiduje się wprowadzenia stałej organizacji ruchu. Inwestor wykona to we własnym zakresie.
7. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zamknięcia przedmiotowego odcinka drogi celem wykonania nawierzchni całą szerokością jezdni?
Możliwość zamknięcia przedmiotowego odcinka drogi zostanie ustalona z Zarządcą drogi oraz Inspektorem nadzoru przed rozpoczęciem robót. Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania projektu czasowej organizacji ruchu na czas trwania prac budowlanych.
8. Czy Zamawiający posiada wszelkie niezbędne uzgodnienia z gestorami sieci uzbrojenia terenu?
Zamawiający posiada stosowne uzgodnienia z Gestorami sieci odnośnie prowadzonych robót w zakresie koniecznym do przyjęcia zgłoszenia zamiaru ich rozpoczęcia. Obowiązkiem Wykonawcy będzie powiadomić Zarządców sieci o zamiarze rozpoczęcia robót.
9. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania badań związanych z oceną właściwości przeciwpoślizgowych?
Nie
10. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania odcinka próbnego?
Nie

11. W specyfikacji technicznej dot. wykonania nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej widnieje zapis: „Na podłożu wykazującym zniszczenia w postaci siatki spękań zmęczeniowych lub spękań poprzecznych zaleca się stosowanie membrany przeciwspekaniowej, np. mieszanki mineralno-asfaltowej, warstwy SAMI lub z geosyntetyków według norm lub aprobat technicznych”. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje wzmocnienie istniejącej nawierzchni zgodnie z wymaganiami specyfikacji? Jeśli tak prosimy o zaktualizowanie dokumentacji projektowej oraz kosztorysów ofertowych uwzględniając ten zakres robót.

Nie

12. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną niezbędną i potrzebną do oszacowania, a następnie wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną będącą w jego posiadaniu a otrzymaną przez projektanta, potrzebną do wykonania zamówienia.

Dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Z mocy obowiązującego prawa dokumentacja projektowa i techniczna powinna być wykonana z należytą wiedzą techniczną i starannością. Jeżeli dostarczone przez Zamawiającego dokumenty nie nadają się według Wykonawcy do prawidłowego wykonania robót, albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym zamawiającego.

13. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty oraz w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z przyjętym rodzajem wynagrodzenia, Wykonawca winien przewidzieć wszystkie okoliczności mogące wpłynąć na cenę zamówienia. Zgodnie ze złożoną ofertą cena ryczałtowa podana w ofercie będzie obejmowała wykonanie całości przedmiotu umowy. Tak więc Zamawiający informuje, że co do zasady wynagrodzenie ryczałtowe jest niezmienne, o ile dotyczy robót objętych przedmiotem zamówienia. W przypadku zwiększenia rozmiaru robót lub wzrostu kosztów wykonawcy nie będzie przysługiwać roszczenie o podwyższenie wynagrodzenia. Ewentualne roboty dodatkowe (nieobjęte zamówieniem podstawowym) mogą być realizowane zgodnie z postanowieniami SIWZ.

14. Prosimy o informację o klasie przedmiotowej drogi.

Droga klasy D, KR1.

15. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania badań nawierzchni w zakresie równości podłużnej metodą umożliwiającą określenie wskaźnika równości IRI?

Nie.

16. Prosimy o informację w jakim terminie Zamawiający przekaże Wykonawcy dokumentację projektową, o których mowa w § 4 pkt. 2) umowy.

Zamawiający przekaże Wykonawcy dokumentację projektową przy przekazaniu placu budowy.

17. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu Zamawiający żąda sporządzenia przez Wykonawcę kosztorysu powykonawczego skoro w umowie przewidziano za wykonanie przedmiotu umowy wynagrodzenie ryczałtowe. Zamawiający obliguje zatem Wykonawcę do wskazania jednej ceny, która winna obejmować wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia oraz warunkami stawianymi przez Zamawiającego w SIWZ. Natomiast w treści umowy (§ 5 ust.1 pkt. 16) pojawia się kosztorys powykonawczy. Zapisy odnoszące się do kosztorysu stoją w sprzeczności z ryczałtową formą rozliczenia i naruszają art. 632 Kodeksu cywilnego i nie znajdują uzasadnienia w pozostałej treści umowy.

Kosztorys powykonawczy jest niezbędnym załącznikiem do rozliczenia dotacji na realizację zadania.

18. Prosimy o wykreślenie z umowy wszystkich sformułowań „bez uwag” i „bez zastrzeżeń” w odniesieniu do protokołów odbioru (a w szczególności w przepisach: § 6 ust. 6 i 7 oraz § 13 ust. 5). Wyjaśniamy, iż odbiór

robót stanowi obowiązek inwestora/Zamawiającego bez względu na istnienie lub brak uwag z jego strony. Zastosowane przez Zamawiającego sformułowanie, iż protokół musi być „bez uwag” czy „bez zastrzeżeń” stanowi naruszenie art. 647 Kodeksu cywilnego, który to przepis wprowadza na inwestora/Zamawiającego obowiązek odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność przeprowadzenia czynności odbiorowych z uwzględnieniem ewentualnych, zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości. Powyższa kwestia była już niejednokrotnie przedmiotem rozważań sądów i istnieje jednolite orzecznictwo w tym zakresie. Kwestia ta została m.in. rozstrzygnięta przez Sąd Najwyższy, który w wyroku z 22.06.2007 r., sygn. V CSK 99/2007, stwierdził, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c.

W związku z powyższym zasadny jest wniosek o odstąpienie przez Zamawiającego od uzależniania czy warunkowania odbioru (a następnie zapłaty wynagrodzenia) od stwierdzenia braku jakichkolwiek wad w robotach.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SWIZ oraz wzoru umowy w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że jako jednostka sektora finansów publicznych jest zobowiązany do wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku prawidłowego wykonania całości zamówienia. Zamawiający stoi na stanowisku, że podmiot składający ofertę o udzielenie zamówienia publicznego wyraża zgodę na taki system rozliczeń, który obowiązywać będzie między stronami zgodnie z treścią SWIZ oraz wzorem umowy.

19. Odnośnie treści § 6 ust. 9 oraz § 11 ust. 14 i 15 umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści dowody potwierdzające rozliczenie się z podwykonawcami inne niż potwierdzenie zapłaty/przelewu, w tym uwzględni stosowane w obrocie gospodarczym sposoby spełnienia świadczeń potwierdzające że wykonawca nie jest zobowiązany do zapłaty określonych kwot i/lub jest uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty kwot podwykonawcy (w tym np. potrącenie). Ograniczenie się wyłącznie do potwierdzenia zapłaty jako dowodu na spełnienie świadczenia oraz warunku zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy może doprowadzić do bezpodstawnego wstrzymania zapłaty lub też bezpodstawnej zapłaty na rzecz podwykonawcy, w sytuacji kiedy należność wynikająca z faktury wystawionej przez podwykonawcę zostanie rozliczona w sposób inny niż przelew.

Zamawiający potwierdza.

20. Odnośnie § 7 ust. 2 prosimy o wskazanie w jakim terminie od zgłoszenia gotowości odbioru robót ulegających zakryciu Zamawiający dokona odbioru tych robót.

Niewłocznie po powiadomieniu

21. Prosimy o wykreślenie z treści § 7 ust. 8 sformułowania „lub odmowy dokonania” – zgodnie z art. 647 kc dokonanie odbioru jest obowiązkiem Zamawiającego, a więc zapis obecnej treści narusza powołany przepis (patrz uzasadnienie pytania nr 5 powyżej).

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

22. Prosimy o wykreślenie z umowy całości przepisu § 7 ust. 9 – podkreślamy, iż odmowa odbioru robót (nawet w przypadku istnienia wad i usterek) stanowi rażące naruszenie obowiązku Zamawiającego wskazanego w art. 647 (patrz uzasadnienie pytania nr 5 powyżej).

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

23. Odnośnie § 9 prosimy o wyjaśnienie czy podstawą naliczania kar będzie wynagrodzenie umowne w wysokości brutto czy netto.

Podstawą naliczania kar będzie wynagrodzenie brutto.

24. Odnośnie § 9 ust. 1.3 i 1.4. prosimy o wyjaśnienie w jakim przypadku Zamawiający będzie naliczał karę za opóźnienie a w jakim za brak zapłaty podwykonawcy czy też czy Zamawiający ma zamiar naliczać te kary jednocześnie. W każdym przypadku wnosimy o wykreślenie jednej ze wskazanych kar, gdyż, zdaniem

Wykonawcy, odnoszą się one do tej samej sytuacji (każde opóźnienie w zapłacie może być kwalifikowane jako brak zapłaty, a każdy brak zapłaty jest poprzedzony opóźnieniem w zapłacie), a zatem kara ulega zdublowaniu.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy umowy jednoznacznie określają sytuacje w której naliczane będą poszczególne kary umowne - opóźnienie i brak zapłaty dotyczą dwóch różnych zdarzeń i nie należy je ze sobą utożsamiać. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku naliczenia kar umownych w sytuacji opisanej w § 9 ust 1.3 kary umowne nie będą naliczane w sytuacji o której mowa w § 9 ust 1.4 (i odwrotnie).

25. Odnośnie § 9 prosimy o zrównoważenie kar umownych naliczanych przez Zamawiającego do kar umownych jakie może naliczyć wykonawca poprzez:

25.1. zmianę w ust. 1 pkt. 1.1., 1.8. i 1.9. „opóźnienia” na „zwłokę”

oraz

25.2. dodanie kary umownej w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia umownego za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Obecne zapisy dotyczące kar umownych naruszają zasadę równości stron umowy i stawiają Zamawiającego na zbyt (nieracjonalnie) uprzywilejowanej pozycji.

Odpowiedź 25.1.: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, iż w granicach swobody kontraktowej istnieje możliwość umownego ukształtowania zakresu odpowiedzialności, kompensacji i oraz rozkładu ryzyka ponoszenia skutków niewykonania zobowiązania.

Opóźnienie i zwłoka oraz związane z nimi skutki dla stron umowy regulują właściwe przepisy Kodeksu Cywilnego. W obu przypadkach mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych zobowiązań, jednak pojęcie opóźnienia jest szersze od pojęcia zwłoki. Kara umowna może być zastrzeżona w kontrakcie zarówno za zwłokę, jak i tzw. opóźnienie proste, polegające na niespełnieniu świadczenia w oznaczonym terminie. Podkreślić jednak należy, że obowiązek zapłaty kary umownej za opóźnienie powstaje wówczas, gdy niespełnienie świadczenia w terminie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności. Z kolei zwłoka dłużnika polega na tym, iż niedotrzymanie terminu spełnienia świadczenia następuje na skutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. W przypadku opóźnienia chroniony jest szczególny interes wierzyciela polegający na terminowym wykonaniu zobowiązania, istotny zwłaszcza w tzw. zobowiązaniach terminowych.

Z powyższych względów strony decydują o tym, czy odpowiedzialność dłużnika dotyczy niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn od niego zależnych, czy też odpowiedzialność ta jest rozszerzona. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zamiany sformułowania: „opóźnienia” na „zwłokę”, gdyż uprawnienia strony dotkniętej zwłoką bądź opóźnieniem znacznie się różnią.

Odpowiedź 25.2.: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie kary umownej w wysokości 10% wartości wynagrodzenia umownego za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Zapis został wprowadzony do treści umowy.

26. Odnośnie § 9 ust. 6 prosimy o wyjaśnienie:

— jakie działanie lub zaniechanie Wykonawcy może mieć (i jaki) wpływ na ewentualną utratę współfinansowania projektu?

— jakie kary (za co i jakiej wysokości) mogą być przedmiotem roszczeń Zamawiającego, o których mowa w zdaniu drugim tego przepisu?

— W jakich przypadkach Zamawiający przewiduje żądanie zapłaty równowartości ww. wsparcia finansowego od Wykonawcy i czy Zamawiający przewiduje możliwość nie uzyskania ww. wsparcia finansowego z przyczyn zależnych od Wykonawcy?

Zamawiający wskazuje, że jako jednostka sektora finansów publicznych może korzystać z dostępnych środków na dofinansowanie projektu rozbudowy dróg. Na obecnym etapie zamawiającemu nie jest wiadome czy środki takie zostaną pozyskane, dlatego też nie jest możliwe dalsze doprecyzowanie zapisu umowy w tym zakresie. Szczegóły w zakresie wskazania działań mogących mieć wpływ na utratę dofinansowania czy też naliczanych kar uzależnione są od konkretnego projektu oraz od umowy zawartej z instytucją dofinansowującą projekt, której treść nie jest Zamawiającemu obecnie znana.

Zapis o którym mowa w umowie ma na celu zapewnienie jak najszerszej ochrony interesów Zamawiającego. Z kolei Wykonawca mając na uwadze charakter wynagrodzenia powinien uwzględnić w cenie ewentualne skutki wynikające ze wskazanego zapisu.

27. Odnośnie § 10 ust. 1.4. oraz 4 – zdaniem wykonawcy zapisy te dotyczą takich samych sytuacji i z tego względu należy je uznać za wprowadzające w błąd i dające pełną dowolność wyboru sposobu zachowania Zamawiającemu, a tym samym wprowadzają nie możliwe do przewidzenia skutki, w tym finansowe, dla Wykonawcy. Z tego względu prosimy o wykreślenie przepisy § 10 ust. 1.4 i pozostawienie uregulowania zawartego w ust. 4 jako bardziej kompleksowego lub wykreślenie obu zapisów jako sprzecznych ze sobą.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

28. Odnośnie § 11 ust. 17 prosimy o wyjaśnienie ile razy Zamawiający rozumie pod pojęciem „wielokrotnego” dokonywania zapłaty na rzecz podwykonawców.

Po przez słowo „wielokrotne” Zamawiający uznaje dokonanie co najmniej dwóch bezpośrednich zapłat.

29. Odnośnie § 12 ust. 5 oraz 7 prosimy o potwierdzenie, że termin usunięcia wad i usterek (14 dniowy) nie będzie obowiązywał w sytuacji, kiedy usunięcie wady w takim terminie nie będzie możliwe ze względów technologicznych, atmosferycznych lub innych niezależnych od Wykonawcy i że w przypadku przekroczenia tego terminu z tych powodów Zamawiający nie będzie obciążał Wykonawcy karami umownymi za opóźnienie.

Zamawiający nie potwierdza.

30. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Zamawiający dysponuje nieruchomością na cele budowlane.

31. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Roboty dodatkowe (nieobjęte zamówieniem podstawowym) mogą być realizowane zgodnie z postanowieniami SIWZ.

32. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków realizacji przedmiotu zamówienia, w tym geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź jak w pkt. 31

33. Czy Zamawiający posiada projekt czasowej organizacji ruchu? Prosimy i załączenie w dokumentacji przetargowej.

Zamawiający nie posiada projektu czasowej organizacji ruchu.

34. Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej decyzji na wycinkę drzew. Czyją własnością staje się materiał z wycinki drzew? Prosimy o wskazanie ewentualnego miejsca odwozu wraz z podaniem odległości transportowej.

Decyzja w załączeniu. Materiał z wycinki drzew stanowi własność Zamawiającego. Miejsce składowania materiału – baza ZGKiM Stryków ul. Batorego 25. Odległość – 5 km

35. Czy w związku z wycinką drzew Zamawiający przewiduje nasadzenie nowych drzew? Prosimy o wskazanie lub dodanie pozycji kosztorysowej w której należy wycenić nowe nasadzenia wraz z podaniem zakresu ilościowego.

Zamawiający nie przewiduje nasadzeń nowych drzew.

36. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji drogi jako rozwiązanie równoważne?

Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji jako rozwiązanie równoważne.

37. Czy Zamawiający przewiduje demontaż istniejącego oznakowania? Prosimy o wskazanie pozycji w której należy uwzględnić wycenę wraz z podaniem zakresu rzeczowego.

Demontaż 1 szt.

38. Czy Zamawiający przewiduje montaż nowego oznakowania docelowej organizacji ruchu? Prosimy o załączenie projektu docelowej organizacji ruchu oraz dodanie pozycji z zakresem rzeczowym w której należy zawrzeć wycenę.

Nie przewiduje się wprowadzenia stałej organizacji ruchu. Inwestor wykona to we własnym zakresie.

39. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej AC11S.

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej AC11S.

40. Czy Zamawiający przewiduje przebudowę przepustu pod koroną drogi. Z wizji w terenie wynika, że obecny przepust ma średnicę 40 cm oraz jest zamulony wskutek czego podczas opadów deszczu rów melioracyjny wypełnia się wodą a cała korona drogi w obrębie rowu jest mocno nawodniona. Prosimy o wskazanie zakresu przebudowy oraz dodanie pozycji w której należy zawrzeć wycenę.

Nie przewiduje się przebudowy przepustu. Inwestor we własnym zakresie dokona oczyszczenia przepustu i rowów na wlocie i wylocie.

41. Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej badań geologicznych.

Załączamy dokumentację z badań geotechnicznych.

42. Czy Zamawiający jednoznacznie potwierdza, że pobocza należy wykonać z pospółki? Wykonanie poboczy z pospółki nie zagwarantuje stabilności poboczy. Na etapie użytkowania pobocza będą rozjeżdżane stwarzając tym samym zagrożenie bezpieczeństwa ruchu.

Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu bitumicznego lub betonowego.

43. Prosimy o wskazanie w Planie Zagospodarowania Terenu dokładnej lokalizacji rowów które wg przedmiarów należy oczyścić do głębokości 30 cm. Z wizji w terenie wynika, że rowy należy wykopać od nowa.

Dokładna lokalizacja zostanie wskazana przez Inspektora nadzoru przy przekazaniu placu budowy. Do wyceny należy przyjąć wielkości podane w przedmiarze.

44. Czy Zamawiający przewiduje oczyszczenie kanalizacji deszczowej (kd300), zaznaczonej na Planie Zagospodarowania Terenu. Z wizji w terenie wynika, że kanalizacja obecnie jest niedrożna i jest brak możliwości sprowadzenia wód opadowych z terenu drogi do kanalizacji deszczowej. W przypadku czyszczenia kanalizacji deszczowej prosimy o dodanie pozycji z podaniem zakresu rzeczowego w której należy uwzględnić wycenę robót.

Zakres czyszczenia rowu wraz z przepustami Ø 300 opisuje poz. 4.3 przedmiaru.

45. Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne wykonanie wymiany gruntu G3 na grunt G1 z dowozu zamiast stabilizacji podłoża spoiwem w postaci wapna lub cementu.

Zamawiający dopuszcza wymianę gruntu G3 na G1 zamiast stabilizacji podłoża.

46. Czy Wykonawca robót powinien w swojej ofercie uwzględnić koszty zajęcia pasa drogowego związane z przebudową sieci teletechnicznej.

Zamawiający nie będzie naliczał kosztów zajęcia pasa drogowego drogi gminnej.

47. Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej współrzędnych tyczenia punktów głównych trasy.

Załączono.

48. Dla jakiej kategorii ruchu należy wycenić nawierzchnie drogi?

KR 1

49. Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 wyd. 2008 zostały zastąpione w 2010 roku Wymaganiami Technicznymi WT-1 i WT-2 wyd. 2010.

Zmiana ta spowodowała usunięcie wielu błędnych zapisów, występujących w zastąpionych dokumentach.

Czy w związku z tym faktem Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do realizacji niniejszego projektu mieszanek mineralno – asfaltowych opartych na Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 wyd. 2010, czy mamy przygotować mieszanki mineralno-asfaltowe według dokumentacji nieaktualnej i obciążonej błędami merytorycznymi?

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie WT wyd. 2010.

50. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji na miejscu?

Tak.

51. Czy dokumentacja techniczna zawiera projekt czasowej organizacji ruchu?

Odp. patrz pkt 33

52. Czy podczas prowadzenia robót Zamawiający dopuszcza zamknięcie całego odcinka drogi?

Odp. patrz pkt 7.

53. Czy drzewo z wycinki trzeba odwieźć w konkretne miejsce wskazane przez Zamawiającego, czy też staje się ono własnością wykonawcy?

Odp. patrz pkt 34

54. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o WT-1, WT-2 2010? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 19.11.2010 r. Zastosowanie w przedmiotowych SST wymagań zawartych w WT1 oraz WT2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach.

Odp. patrz pkt 49.